

PROCESUL DE RECENZARE A ARTICOLELOR DE SPECIALITATE ÎN CADRUL REVIEW OF GENERAL MANAGEMENT (RGM)

Review of General Management (RGM) este una dintre primele publicații ce promovează în paginile sale rezultatele relevante și actuale ale activității de cercetare managerială, oferind posibilitatea exprimării libere a unor opinii, idei și teorii bazate pe studierea aprofundată a fenomenelor și proceselor manageriale într-o viziune globală.

Revista este publicată într-o **serie nouă din 2005**, fiind editată în **două numere anual**.

Exigențele cu privire la calitatea materialelor ce sunt publicate sunt similare revistelor de prestigiu din țară și străinătate, articolele fiind evaluate prin prisma mai multor criterii de către specialiștii Consiliului Științific, în **sistem peer-review**.

Procedura de recenzare (peer-review) cuprinde următoarele etape:

1. Etapa preliminară

Toate articolele transmise spre publicare către Review of General Management (RGM) sunt supuse procedurii de evaluare științifică (*peer-review procedure*).

Articolele se vor transmite Colegiului de Redacție prin intermediul poștei electronice, la adresa redactie_rmg@yahoo.com, urmând ca, în termen de 10 zile autorul articolului să primească un e-mail de confirmare. Fiecărui articolul îi va fi atribuit și un număr unic de identificare, ce va fi folosit pe tot parcursul procesului de recenzare și publicare, asigurând astfel o evaluare imparțială.

Articolele elaborate de autorii care nu au titlul științific de doctor (sau echivalent al acestuia) vor fi admise în procesul de evaluare științifică a materialului numai în măsura în care articolul este însoțit de o recomandare din partea unui specialist în domeniu.

2. Stabilirea obiectivului procedurii de evaluare științifică

Obiectivul procedurii de evaluare științifică vizează ca toate articolele ce primesc acceptul de publicare să fie de nivel științific adecvat și să aducă contribuții originale, semnificative la domeniul abordat.

3. Prezentarea procedurilor de evaluare științifică

Procedurile de evaluare științifică practicate de Review of General Management (RGM) sunt:

- ◆ "Editorial Board Peer-Review" (evaluare realizată de către membrii Colegiului de Redacție). Toți membrii Colegiului de Redacție sunt membri ai comunității academice.
- ◆ "Expert Peer-Review" (evaluare științifică realizată de către Consiliul Științific). Toți membrii Consiliului Științific au titlul de doctor și sunt experți în domeniile lor de activitate.

4. Editorial Board Peer-Review - prezentare detaliată

Articolele trimise spre publicare sunt evaluate, inițial, de membrii Colegiului de Redacție (*Editorial Board Peer-Review*) ai Review of General Management (RGM), activitate ce urmărește încadrarea materialelor în domeniul, standardele și caracteristicile revistei.

Colegiul de Redacție al RGM este alcătuit din:

- Ion PETRESCU - Director al RGM- prof. univ. dr., Universitatea Spiru Haret - Facultatea de Management;
- Camelia STEFANESCU - Redactor sef al RMG - prof. univ. dr., Universitatea Spiru Haret - Facultatea de Management;
- Eugen DOBRESU - Coordonator stiintific al RMG - prof. univ. dr., Universitatea Spiru Haret - Facultatea de Management;

Editorial Board Peer-Review urmărește, cu prioritate, respectarea următoarelor cerințe redacționale:

- încadrarea tematică a articolelor în profilul revistei;
- subiect științific de actualitate, care să conțină elemente de noutate, originale;
- articolele nu vor conține informații clasificate;
- autorii pot publica câte un singur articol/număr;
- dimensiunea articolului trebuie să fie cuprinsă între 7 și 20 pagini;
- prima pagină a manuscrisului trebuie să conțină următoarele informații: titlul, numele, prenumele autorului / autorilor, datele complete ale instituției de proveniență, incluzând

adresa / adresele de mail ale autorului / autorilor; un rezumat de 100 - 150 de cuvinte, cuvinte cheie (**keywords**) precum și *clasificarea JEL* (disponibilă la adresa http://www.aeaweb.org/journal/jel_class_system.html);

- citatele din literatura de specialitate vor urma același format, atât în text, cât și la bibliografie. În text: (Becker, G. S., 2001) sau (Becker, G. S., 2001, p.110);
- bibliografia / referințele vor ține cont de următorul format: nume, inițiala prenumelui, anul publicării lucrării, titlul lucrării, editura, orașul publicării lucrării;
- tipul de caracter folosit: Times New Roman;
- mărimea caracterelor: titlul 14 Bold, subtitlul 13 Bold, textul 12 Normal;
- editorul de text folosit : Microsoft Word.

5. Expert Peer-Review - prezentare detaliată

Consiliul Științific al Review of General Management (RGM) este alcătuit din:

Ioan Abrudan, prof.univ.dr., Universitatea Tehnică, Cluj-Napoca
Grigore Belostecinic, prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, Chișinău
Aurelian A. Bondrea, prof. univ. dr. Universitatea „Spiru Haret”, București
Constantin Brătianu, prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, București
Piotr Bula, prof. univ. dr., University of Economic Studies, Cracovia
Mircea Ciumara, prof. univ. dr., Institutul Național de Economie, Academia Română, București
Dmitri Chistilin, prof. univ. dr., University of Economics and Law, Dnipropetrovsk
Constantin Ciutacu, cercetător I, Institutul Național de Economie, Academia Română, București
Vadim Cojocaru, prof.univ.dr., Academia de Studii Economice, Chișinău
Dumitru Constantinescu, prof. univ.dr., Universitatea din Craiova
Emilian M. Dobrescu, prof.univ.dr., Universitatea „Spiru Haret”, București
Valeriu Ioan Franc, prof. dr., Institutul Național de Economie, Academia Română, București
Liviu Ilieș, prof. univ. dr., Universitatea „Babeș Bolyai”, Cluj-Napoca
Gheorghe Ionescu, prof. univ. dr., Universitatea de Vest, Timișoara
George Kleiner, prof. univ. dr., Member of the Russian Academy of Sciences, Moscow
Mimi Kornazheva, prof. univ. dr., Bulgarian-Romanian Interuniversity Europe Center, Russe
Viorel Lefter, prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, București
Aurel Manolescu, prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, București
Makogon, Ilarion, prof. univ. dr., National University, Kiev
Marian Năstase, conf. univ. dr., Academia de Studii Economice, București
Nica Panaite, prof. univ. dr., Universitatea „Alexandru Iona Cuza”, Iași
Ion Petrescu, prof. univ. dr., Universitatea „Spiru Haret”, București
Ovidiu Nicolescu, prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, București
Constantin Oprean, prof. univ. dr., Universitatea „Lucian Blaga”, Sibiu
Stelian Pânzaru, prof. univ. dr., Universitatea „Spiru Haret”, București
Ion Plumb, prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, București
Napoleaon Pop, prof. univ. dr., Institutul Național de Economie, Academia Română, București
Constantin Posea, prof. univ. dr., Universitatea „Spiru Haret”, București
Skorik, Laus, prof. univ. dr., Academy of Business and Economic Studies, Belorussia
Alexandru Ștefan, prof. univ. dr., Bloomfield College, New Jersey
Camelia Ștefănescu, prof. dr., Universitatea „Spiru Haret”, București

Valentina Vasile, prof. dr., Institutul Național de Economie, Academia Română, București
Ion Verboncu, prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, București
Gheorghe Zaman, prof. univ. dr., Institutul Național de Economie, Academia Română,
București

„Expert Peer Review” este realizată independent de către doi recenzori științifici cu titlu științific de profesor universitar, conferențiar universitar sau cercetător științific gradul I și II. Dacă este cazul, se apelează la al treilea recenzor științific, din rândul membrilor Consiliului Științific al Review of General Management (RGM).

Alegerea recenzorilor științifici se realizează folosind drept criteriu specializarea acestora. Specializarea trebuie să corespundă cu domeniul în care a fost încadrat articolul în urma evaluării de către Colegiul de Redacție.

Membrii desemnați din cadrul Consiliului Științific al RGM vor primi în avans materialul spre consultare. Evaluarea științifică va avea la bază utilizarea formularelor (*peer-review forms*). În cadrul ședințelor susținute ca urmare a consultării materialului, unul din cei doi (trei) recenzori va fi desemnat lider și va răspunde pentru corectitudinea, claritatea și transmiterea informațiilor într-un mod confidențial către redactorul șef al revistei.

Modalitățile de recenzare a studiilor și lucrărilor au la bază criteriile riguroase de performanță, urmărind publicarea acelor rezultate ale cercetării competitive pe plan național și internațional.

Recenzorii evaluează articolul prin prisma următoarelor criterii științifice:

- Calitatea științifică a lucrării
 - fundamentarea științifică a conținutului studiului;
 - maniera de realizare a modelelor de analiză;
 - noutatea temei propuse.
- Relevanța, impactul și importanța lucrării
 - relevanța studiului asupra activității de cercetare din mediul academic;
 - impactul asupra domeniilor la care face referire articolul;
- Calitatea conținutului tehnic
 - relevanța surselor bibliografice;
 - claritatea, concizia și acuratețea textului;
 - lipsa erorilor, conceptelor greșite și a ambiguităților.

Prezentarea detaliată a criteriilor se regăsește în cadrul formularului de evaluare (*peer-review form*) al Review of General Management (RGM).

Procesul de evaluare științifică „Expert Peer-Review” se finalizează prin atribuirea de către recenzor, pe baza criteriilor prezentate anterior, a **calificativului „acceptat”, „acceptat, dar se impun modificări” sau „respins”**.

6. **Formularul de evaluare științifică (Peer-Review Form)**

Formularul de evaluare științifică reprezintă documentul ce stă la baza realizării procesului de recenzare. Acesta se va completa, într-o primă fază de către Redactorul Șef al RGM, apoi de către recenzorii desemnați din cadrul Consiliului Științific, urmând să revină la Colegiul de Redacție. Autorului i se va comunica decizia și recomandările aferente.

7. **Drepturile și obligațiile autorilor și recenzorilor**

Drepturile autorilor:

- a. Autorii lucrărilor, transmise spre publicare, au dreptul de a contacta Colegiul de Redacție pe tot parcursul procesului de recenzare, în vederea primirii informațiilor referitoare la stadiul în care se află manuscrisul.
- b. Autorii articolelor au dreptul de a solicita justificări suplimentare de la Consiliul Științific în cazul atribuirii de către recenzor a calificativului "respins".
- c. Pe parcursul procesului de recenzare, identitatea autorului este confidențială în raport cu recenzorii desemnați pentru evaluarea articolului.
- d. Autorii au dreptul de a solicita justificări în cazul depășirii termenelor prevăzute la punctul 8.

Obligațiile autorilor

- a. Autorii au obligația de a realiza corectura ortografică și/sau ortoepică a materialului;

- b. Autorii au obligația de a prezenta o bibliografie corespunzătoare care să reflecte activitatea de documentare;
- c. Autorii au obligația de a respecta Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică;
- d. Autorii trebuie să declare pe propria răspundere că materialul nu a fost publicat în alte reviste.

Drepturile recenzorilor:

- a. Recenzorii au acces privat la site-ul RGM prin date individualizate;
- b. Recenzorii pot face recomandările pe care le consideră necesare pentru ca un articol să poată întruni condițiile necesare publicării;
- c. Recenzorii au autonomia de a atribui calificativul dorit în urma realizării evaluării științifice a materialului.

Obligațiile recenzorilor:

- a. Recenzorii pot realiza activitatea de evaluare științifică numai la nivelul lucrărilor repartizate.
- b. Recenzorii sunt obligați să respecte termenele prevăzute la punctul 8, prin trimiterea formularului de evaluare în formă materială sau electronică.

8. Termene

Termenul de transmitere a confirmării primirii materialului trimis de către autori este de 10 zile.

În termen de 30 de zile de la transmiterea confirmării de primire a materialului trimis, Colegiul de Redacție transmite autorilor decizia cu privire la publicarea sau nu a articolului respectiv.

Perioada dintre primirea unui articol și publicarea acestuia nu depășește de regulă opt luni, în funcție de periodicitatea revistei, de portofoliul de articole existente în redacție și de subiectul numerelor tematice ale revistei.

9. Observații finale

- ◆ Recenzorii și Colegiul de Redacție nu răspund pentru corectarea ortografică, ortoepică și de conținut a lucrărilor.
- ◆ Review Of General Management va publica în exclusivitate articole cu caracter științific.

10. Date de contact:

UNIVERSITATEA “SPIRU HARET”
FACULTATEA DE MANAGEMENT BRAȘOV
Strada Turnului nr. 7, Brașov, România
Telefon: +40 268 548 044 Fax: +40 268 548 045
Email: redactie_rmg@yahoo.com
Web: www.managementgeneral.ro
