

**DIMENSIUNEA GLOBALĂ
A MANAGEMENTULUI DEZVOLTĂRII DURABILE**

**GLOBAL DIMENSION OF SUSTAINABLE
DEVELOPMENT MANAGEMENT**

Prof. univ. dr. DHC Ion PETRESCU
Universitatea „Spiru Haret”,
Facultatea de Management

Abstract

Like the process of sustainable development, its management represents an undeniable reality of the world today, highlighting both the practical side represented in an objective manner, and the human mentalities in all areas of social and human development.

Viewed from the perspective of globalization, the management of sustainable development requires a comprehensive aggregate approach to the global system, that integrates human capital and organizations at the micro level, and macro economic world which they belong and a dynamic approach in terms of sustainable development, in which the same human capital represents the purposes of the approach and the organization is a way to achieve it.

Keywords: sustainable development, management of sustainable development, strategic stake, global economic circuit, managerial revolution.

1. Managementul, ca principal motor al dezvoltării durabile

Funcție generică a oricărui proces și a oricărei organizații, managementul orientează și îndrumă sub semnul eficacității și eficienței economico-sociale acțiunile lumii de azi și de mâine și contribuie la optimizarea funcționării sistemului global al dezvoltării durabile. La rândul său, managementul este supus provocărilor dezvoltării durabile.

1.1. Conceptul de managementul dezvoltării durabile în abordare istorico-filozofică

Concepem managementul dezvoltării durabile ca acel proces prin care se anticipează și coordonează, se conduc și se planifică, se evaluează și se controlează activitățile de schimbare în care exploatarea resurselor, coordonarea investițiilor și orientarea dezvoltării tehnice și a modificărilor instituționale sunt toate compatibile și permit satisfacerea nevoilor și aspirațiilor generației actuale fără a compromite capacitatea generațiilor viitoare de a și le satisface, la rândul lor. După cum este prezentat, managementul dezvoltării durabile vizează un nou echilibru între mizele conservării mediului, creșterii economice și

1. Management, as the main reason of sustainable development

As a generic function of any trial and any organization, management orients and guides under the sign of the effectiveness and efficiency of economic and social actions of today's and tomorrow world and contributes to optimize the operation of the global sustainable development. For its part, management is subject to the challenges of sustainable development.

1.1. The concept of management of sustainable development in historical-philosophical approach

One define the management of sustainable development as the process that anticipates and coordinates, conducts, schedules, evaluates and controls the changing activities in which the exploitation of resources, coordination of investment and orientation of technical development and institutional changes are all compatible and allow the satisfaction of the needs of the present generation without compromising the ability of future generations to meet theirs in turn. As presented, the management of sustainable development aims at a

echităţii sociale. Aceste mize devin şi mai clare atunci când abordăm conceptul de managementul dezvoltării durabile în plan istorico-filozofic (Zimmerman, U. E., 1994).

Ecologia radicală şi postmodernitatea afirmă că visul modernităţii constă într-o creştere materială nelimitată care ar fi concomitent posibilă şi dezirabilă. Pe de altă parte Lyotard (1979) susţine că ideologiile vehiculate de modernitate nu sunt afirmaţii care reflectă un adevăr absolut, deoarece nu îşi găsesc plauzibilitatea sau validitatea în faptul că acestea nu corespund unei realităţi observabile, ci mai degrabă ele tind să maximizeze eficienţa într-o societate axată pe competiţie, putere şi schimb de cunoştinţe.

În acest context raţionalist constatăm că se naşte ca o reacţie la discursul ce justifică o globalizare oarbă, noţiunea de dezvoltare durabilă şi managementul acesteia, aşa cum s-a dezvoltat în anii şaptezeci ai secolului trecut, şi după aceea prin Raportul Brundtland (1987). De la această dată, numeroase protocoale şi declaraţii internaţionale au influenţat modul de concepere a dezvoltării durabile şi a managementului acesteia din punct de vedere economic, social şi al mediului. Ne referim, în principal la Summitul de la Rio şi la Protocolul de la Kyoto.

new balance between the stakes of environment conservation, economic growth and social equity. These stakes are becoming even more clear when addressing the concept of management of sustainable development within the historical-philosophical approach (Zimmerman, U. E., 1994).

Radical ecology and postmodernism claims that the dream of modernity consists of an unlimited material growth, that would be possible and desirable concurrently. On the other side, Lyotard (1979) claims that ideologies asserted by the modernity are not statements which reflect an absolute truth, not because they find the plausibility or validity in that they correspond to observable reality, but rather they tend to maximize efficiency in a society focused on competition, power and exchange of knowledge.

In this rationalist context, we notice state that, as a reaction to the speech that justifies a blind globalization, the concept of sustainable development and management is born, as it developed in the 70s of the last century, and then by the Brundtland Report (1987).

From that time, numerous international protocols have influenced the design of sustainable

Managementul dezvoltării durabile nu este o modă, ci dimpotrivă, o știință care consemnează o mișcare istorică la început de secol XXI. El este o nouă provocare adresată științei, după primele trei provocări importante care au marcat istoria umană. Avem în vedere, în primul rând, dezvoltarea metodei științifice (Descartes, Galileo, Newton, Pasteur), în al doilea rând – teoria evoluției (Lamarck, Darwin) și, în al treilea rând, psihologia și descoperirea inconștientului (Eduard von Harman, Freud).

Noțiunea de managementul dezvoltării durabile este de natură antropocentrică, axată pe interesele, nevoile și dorințele umane. Pentru mediul de afaceri managementul dezvoltării durabile se prezintă ca un far care orientează firmele pentru a maximiza, într-un mod realist, preocupările ecologice, economice și sociale ale acestora.

1.2. Miza strategică a managementului dezvoltării durabile

În cadrul societăților, miza strategică a managementului dezvoltării durabile se manifestă prin intermediul obiectivelor sociale, obiectivelor economice și a obiectivelor ecologice (figura 1).

Obiectivele sociale au devenit o

development and its management, from an economic, social and environmental point of view. We refer, mainly to the Earth Summit in Rio and Kyoto Protocol.

Management of sustainable development is not a fashion, but on the contrary, a science who recorded a historic move at the beginning of the 21st century. It is a new challenge to science after the first three major challenges that have marked human history. We have in mind primarily the development of scientific method (Descartes, Galileo, Newton), second - the theory of evolution (Lamarck, Darwin) and thirdly psychology and the unconscious (Eduard von Harman, Freud).

The concept of management of the sustainable development is likely antropocentric and it is focused on the human interests, needs and desires. For the business environment, the management of sustainable development is a guiding light for the companies, directing them in order to maximize their environmental concerns, economic and social activities in a realistic manner.

1.2. Strategic stake of the management of sustainable development

Within the companies, the

miză strategică pentru managementul dezvoltării durabile în condițiile în care în societate și-a făcut prezența o diversitate culturală și religioasă, se manifestă în plenitudinea ei solidaritatea intergenerații, are loc un permanent dialog intercultural, îndeosebi cu partenerii de afaceri, se extinde noțiunea de “bun cetățean corporativ”, se pledează pentru necesitatea și extinderea unei justiții sociale îmbunătățite, cu accent pe drepturile muncitorilor și munca efectuată de copiii din țările în curs de dezvoltare, precum și condițiile de muncă și remunerația. Toate acestea permit managementului dezvoltării durabile să se poziționeze în mod avantajos pe piața sa economico-socială.

La rândul lor, obiectivele economice ale managementului dezvoltării durabile pun în evidență necesitatea de a se ține seama de analiza tradițională a costurilor și a beneficiilor, nu numai în dimensiune microeconomică, ci și în cea macroeconomică.

În ceea ce privește “ecuația profitului” apare necesar să se răspundă la următoarele întrebări: economicul crește la infinit sau va atinge un nivel de saturație inevitabil?

strategic stake of management of sustainable development is manifested through the social objectives, economic objectives and environmental objectives (fig. 1).

Social objectives have become a strategic stake for the management of sustainable development, given the presence, within the society, of a cultural and religious diversity, a solidarity between the generations is manifested in its plenitude, there is a permanent intercultural dialogue, especially with business partners, the concept of “good corporate citizen” extends, one pleads for the need and the extension of an improved social justice, focusing on workers rights and the work done by children within the developing countries, as well as the working conditions and remuneration.

In turn, the economic objectives of management of sustainable development underline the need to take into account the traditional analysis of costs and benefits, not only in micro size, but also in the macroeconomic dimension.

Regarding the "profit equation", it is necessary to answer the following questions: economics increase forever or will achieve an inevitable level of saturation?

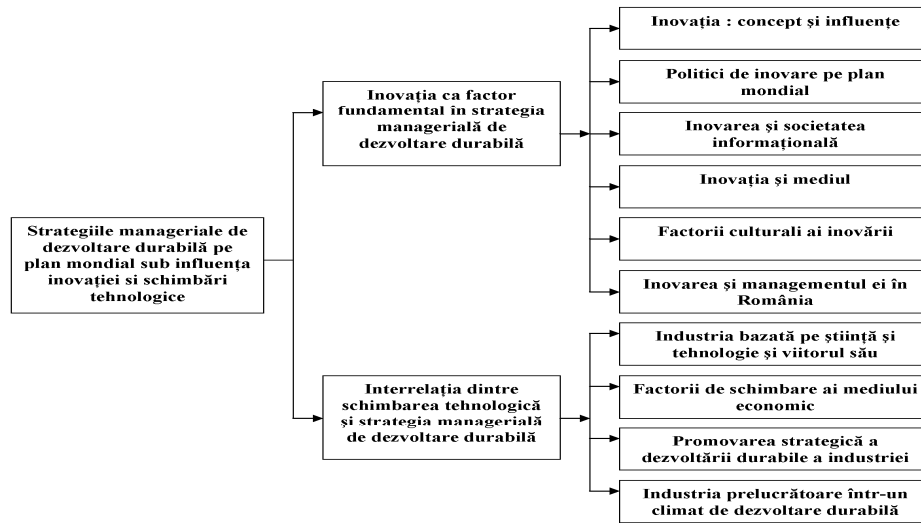


Fig. 1. Interrelația dintre strategia managerială și binomul inovației și schimbări tehnologice

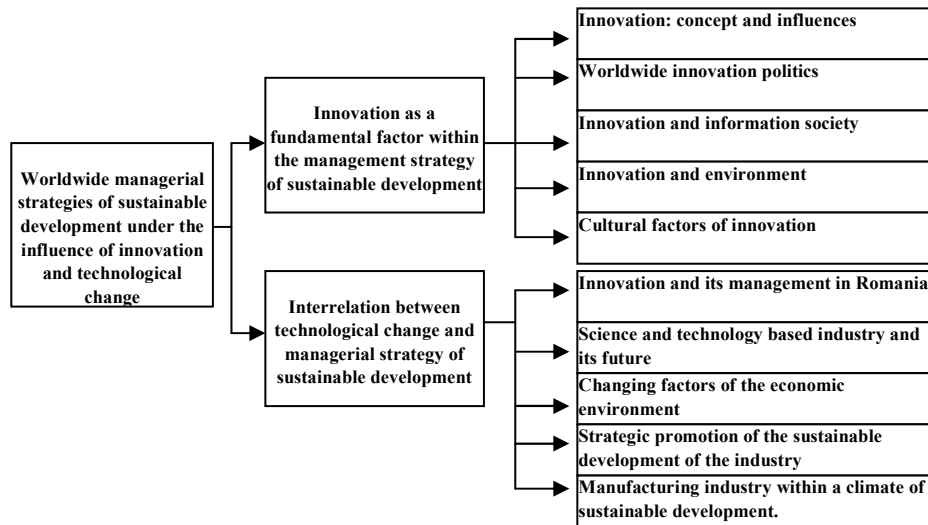


Fig. 1. Dependence relationship between the management strategy and binomial innovation and technological change

Resursele naturale și energia necesară pentru dezvoltarea economică vor fi mereu la îndemâna omului, sau, dimpotrivă se vor împuțina? Ființa umană, în cursul activităților sale economice, va adopta o viziune egoistă, de dominație a interesului personal, sau utilitaristă, de dominație a bunului comun? Răspunzând la aceste întrebări fundamentale, filozoful Martin Heidegger a enunțat în operele sale, la fel ca și Nietzsche la finele secolului XIX – dominarea tehnologică ca pe o eroare antropologică, deoarece aceasta neagă atât limitarea noastră existențială, cât și apartenența noastră esențială la natură.

Și, în sfârșit, obiectivele ecologice ale managementului dezvoltării durabile au în vedere: consumul energetic, impactul asupra biodiversității, emisiile de gaz cu efect de seră și încălzirea globală a planetei, poluarea apei, aerului și solului, ploile acide, rezervele de apă potabilă, gospodărirea rezervelor, practicile urbane și rurale, gospodărirea oceanelor.

Pe marginea obiectivelor ecologice ale managementului dezvoltării durabile și-au făcut apariția la finele anilor optzeci și începutul anilor nouăzeci din secolul trecut grupuri de economiști care au încercat să integreze variabila ecologică în

Regarding the "profit equation", it is necessary to answer the following questions: economics increase forever or will achieve an inevitable level of saturation? Natural resources and energy necessary for economic development will always be at hand, or, on the contrary will diminish? Human beings, during its economic activities, will adopt a selfish vision, the prevalence of personal interest, or an utilitarian one, the domination of the common good? Responding to these fundamental questions, the philosopher Martin Heidegger has stated in his works, as Nietzsche at the end of the 19th century - technological leadership as an anthropological error, because it denies our existential limit, as well as our essential apartenence to nature.

And, finally, the environmental objectives of management of sustainable development take into account the energy consumption, the impact on biodiversity, water pollution, air and soil, acid rain, water reserves, management of reserves, urban and rural practices, management of oceans.

On the edge of environmental objectives of management of sustainable development, at the end of the years eighty-ninety times early last century, many groups of economists have attempted to

știința economică propriu-zisă, fie în mod sistematic (H.E. Daly și J.B. Jr. Coble, 1989) sau într-un mod mai global prin evidențierea mizelor etice subiacente dezvoltării economice (A. Etzioni și Amartya Sen, 1988, 1987).

În prezent, se pun numeroase speranțe în jurul conceptului de managementul dezvoltării durabile și a oportunităților care îl însoțesc (fig. 2.).

Demersurile voluntare sunt ample și numeroase și se orientează spre o multitudine de practici bune. Unele firme utilizează managementul dezvoltării durabile pentru a se poziționa strategic în mod eficient, nu numai economic, ci și social, iar altele dezvoltă comunicarea și poziționarea mărcii ca instrumente ale managementului dezvoltării durabile. Rămâne însă o problemă majoră și anume, aceea de a găsi modalitățile concrete și utile de integrare operațională a dezvoltării durabile în cadrul managementului tuturor organizațiilor. Este nevoie de o regândire a managementului dezvoltării durabile cu insistențe pe imaginea de marcă, reputația, riscurile juridice și industriale care să permită o intersectare judicioasă a preocupărilor într-o formă ideală de consens.

integrate environmental variable in economic science itself, either systematically (H.E. Daly și J.B. Jr. Coble, 1989) or in a more global ethical stakes by highlighting the underlying economic development (A. Etzioni și Amartya Sen, 1988, 1987).

Currently, there are many hopes regarding the concept of management of sustainable development and the opportunities that accompany it (fig. 2.).

Voluntary interventions are wide and numerous. They are oriented towards a multitude of good practices. Some companies use management for sustainable development to position itself strategically, effectively not only economic but also social and other develop communication and brand positioning as instruments of management of sustainable development. But a major problem still remains to find concrete ways and useful operational integration of sustainable development in the management of all organizations. It requires a rethink of the management of sustainable development stressing on the brand image, reputation, legal and industrial risks which would allow a borderline sound of the concerns in an ideal form of consensus.

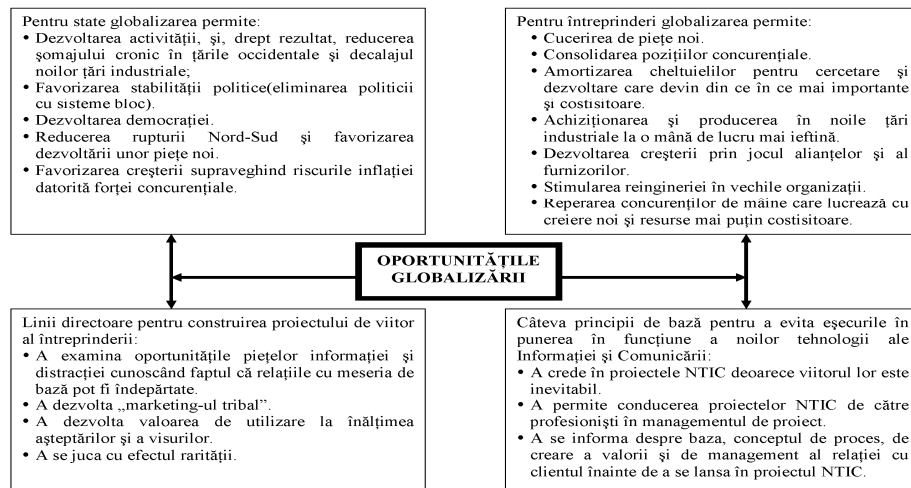


Fig. 2. Oportunitățile globalizării și ale managementului dezvoltării durabile

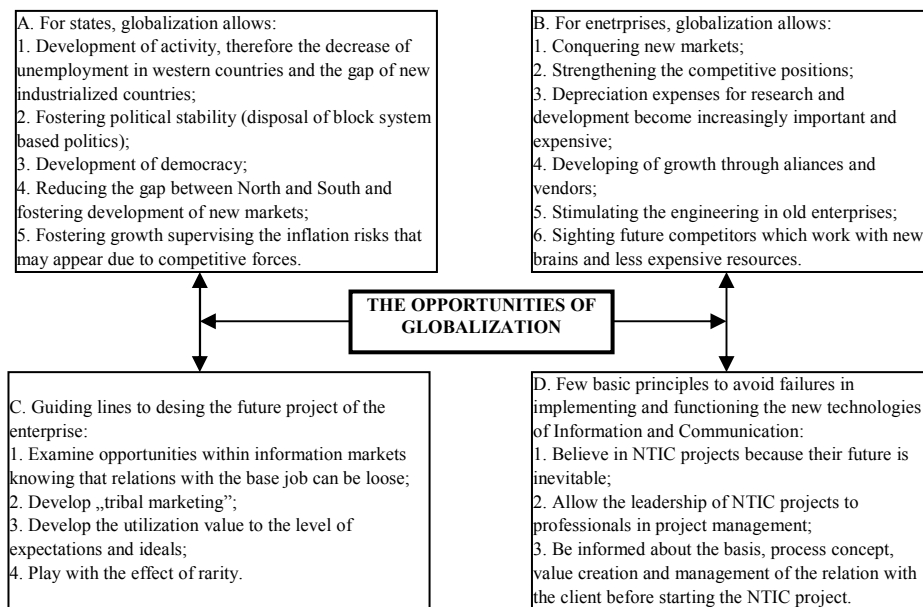


Fig. 2. The opportunities of globalization

1.3. Managementul dezvoltării durabile, un concept socio-economic

Atât teoreticienii, cât și practicienii în managementul dezvoltării durabile au constatat că secolul XX a fost marcat de extraordinara reușită a speciei umane. În concret, sistemul economic mondial, sub impulsul industrializării și progresului tehnic, și-a multiplicat în cursul secolului XX de mai bine de douăzeci de ori volumul de bogății, calitatea vieții a fost ameliorată, populația mondială a crescut de la un miliard de indivizi la peste șase miliarde, iar speranța de viață a crescut în medie cu peste douăzeci de ani.

În același timp, adevărata valoare a serviciilor oferite de mediu a fost, în numeroase cazuri, ignorată sau subestimată, fapt ce a condus la suprautilizarea acestora în activitățile de producție și consum. În situația dată numeroși cercetători (Meadows, D. H., ș.a., 1972) și-au exprimat temerile privind durabilitatea prosperității economice. Răspunsul nu s-a lăsat a fi așteptat. Au apărut două școli: cea de dezvoltare durabilă "slabă" cu un management care susține ca utilitatea totală obținută datorită creșterii economice să fie aceeași pentru fiecare generație și cea de dezvoltare durabilă

1.3. Management of sustainable development, a social-economic concept

Both theorists and practitioners in the field of management of sustainable development have found that the 20th century was marked by the extraordinary success of the human species. In concrete terms, the economic world, under the impulse of technical progress and industrialization, has multiplied during the twentieth century by more than twenty times the volume of riches, life quality was improved, the global population increased from one billion to individuals over six billion, while life expectancy has increased on average by more than twenty years.

At the same time, the true value of the services offered by environment has been, in many cases, ignored or underestimated, which led to their overuse in the production and consumption. In the given situation, many scientists (Meadows, D. H., 1972) have expressed their fears regarding the sustainability of economic prosperity. The answer wasn't expected for long.

Two schools appeared: the sustainable "weak" development school, with a management that supports the usefulness of the total growth achieved due to be the same

“puternică” cu un management ancorat pe o abordare ecologică și care nu acceptă o simplă menținere a valorii cumulate a rezervelor de capital. Se pledează cu insistență pentru integrarea dimensiunii ecologice în analizele economice, iar obiectivul managementului mediului este utilizarea instrumentelor corespunzătoare – intervenții administrative, stimulări economice sau instituționale – pentru internalizarea impacturilor ecologice în cadrul deciziei de maximizare a profitului și a bunăstării personalului firmei.

2. Coordonate, factori de influență și efectele dimensiunii globale ale managementului dezvoltării durabile

2.1. Între seducții și dezamăgiri

În zilele noastre, dimensiunea globală a managementului dezvoltării durabile a devenit un termen care nu lipsește din vocabularul oricărui discurs economic, politic militar, ecologic de pe o dublă poziție: de prevenire a efectelor inopinate în planul dezvoltării societăți în general sau a dezvoltării colectivității umane în particular, sau de atribuire a eșecurilor unor evoluții nedorite. Constatăm, însă, că, și în primul caz, și în cel de-al doilea, absentează abordarea unitară în

for every generation and sustainable "strong" development school, with a management anchored in an ecological approach that does not accept maintaining a simple cumulative value of the stock of capital.

One insistently calls for the integration of the environmental dimension in economic analysis and environmental management objective is to use the appropriate tools - administrative intervention, economic incentives or institutional - to internalize environmental impacts within the decision to maximize profits and staff welfare of the company.

2. Coordinates, influence factors and the effects of the global dimension of sustainable development management

2.1. Seduction and Disappointment

Nowadays, the global dimension of sustainable development management has become a term that is not missing from the vocabulary of any economic, political, military, ecological speech, from a dual position: prevention of unannounced effects within the plan of the development of society, in general or mass human development, in particular, award or failures of

planul înțelegerii și conceptualizării depline în cadrul unor paradigme universale acceptate (fig. 3.).

În acest context, o contribuție semnificativă revine managementului dezvoltării durabile și viziunii manageriale prospective care trebuie să se afle în permanentă interdependență cu procesul dezvoltării durabile și cu dimensiunea sa globală, singura modalitate de a oferi premise solide acțiunilor viitoare și de obținere, în final, a sinergiei, ca efect al opțiunilor individuale.

2.2. Forme și evoluții

Dimensiunea globală a managementului dezvoltării durabile se manifestă prin intermediul schimbărilor cantitative și structurale ce au loc în privința componentelor economiei mondiale și a relațiilor dintre acestea.

În acest context, un rol important revine mutațiilor înregistrate în ceea ce privește conținutul și sfera de cuprindere a circuitului economic mondial (fig. 4.) conceput și abordat ca totalitatea fluxurilor economice internaționale (comerciale, financiar-monetare și de cooperare economică și tehnico-științifică) primate în strânsa lor interdependență (Bari, I., 2001).

undesirable developments. But we find that both in the first and the second case, the uniform approach in the understanding and full conceptualization under universally accepted paradigm is missing (fig. 3.).

In this context, a significant contribution belongs to management of sustainable development and managerial prospective vision that must be in permanent interdependence with the process of sustainable development and its overall size, the only way to provide solid premise of future operations and obtaining, finally, a synergy, as a result of individual choices.

2.2. Forms and evolutions

The global dimension of management of sustainable development is manifested through quantitative and structural changes taking place in the components of world economy and the relations between them.

In this context, an important role lies with changes made on the content and scope of the global economic circuit (fig.4.) which is conceived and designed as all the international economic flows (commercial, financial and monetary, technical and scientific cooperation) seen in their close interdependence (Bari, I., 2001).

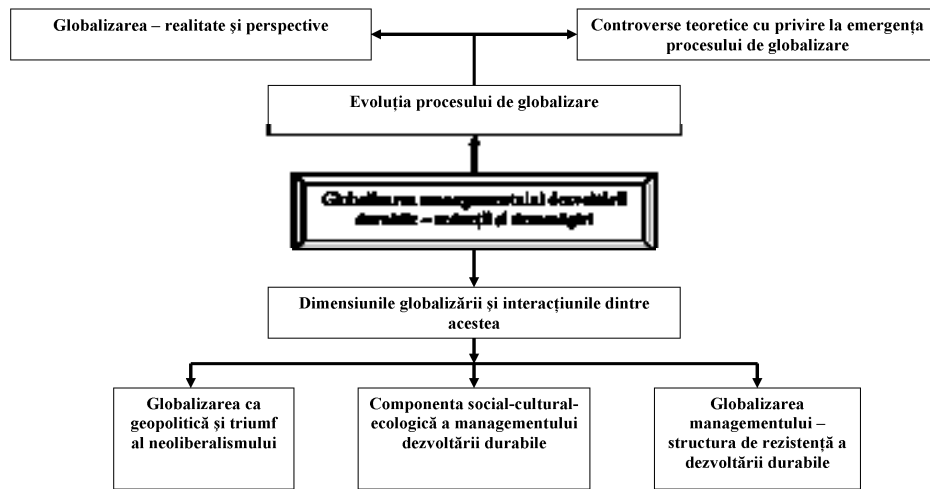


Fig. 3. Înțelegerea și conceptualizarea globalizării managementului dezvoltării durabile între seducții și dezamăgiri

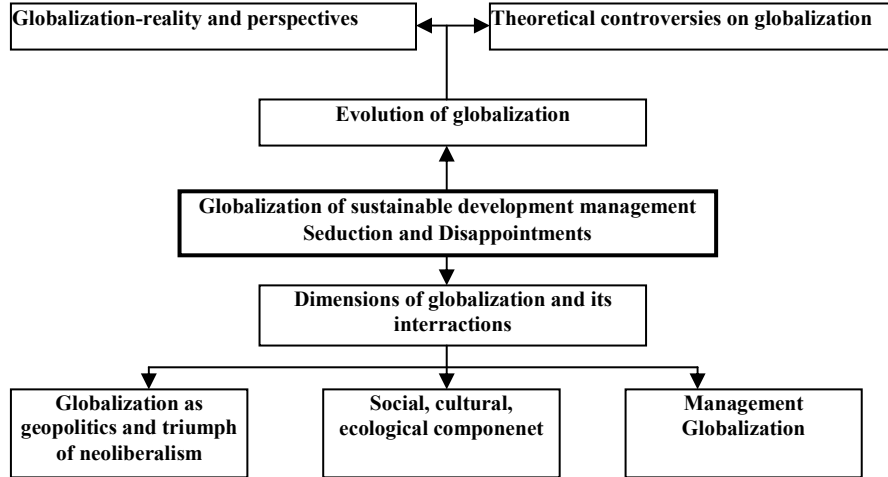


Fig. 3. Understand and conceptualize the globalization of management of sustainable development between seduction

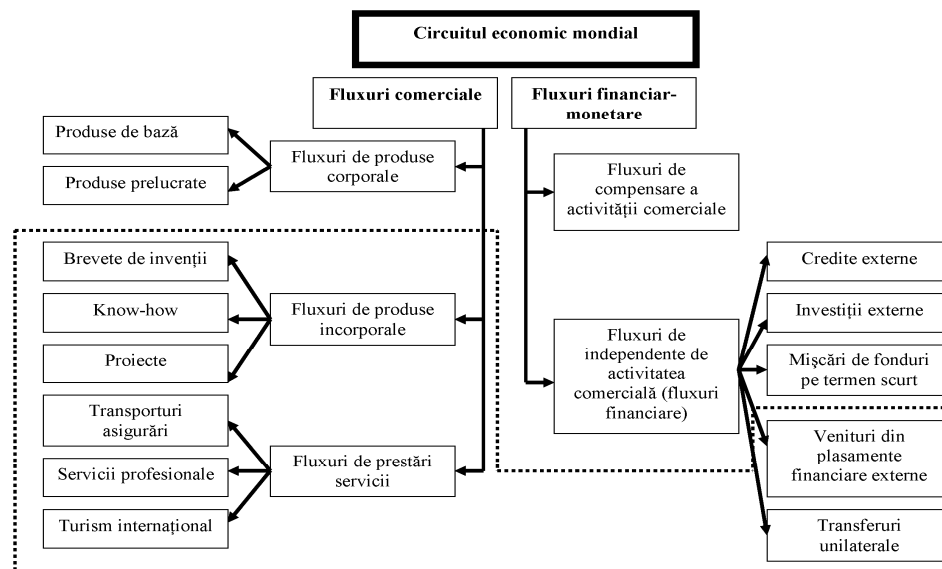


Fig. 4. Circuitul economic mondial
(Sursa: Dumitriu, C., 2000)

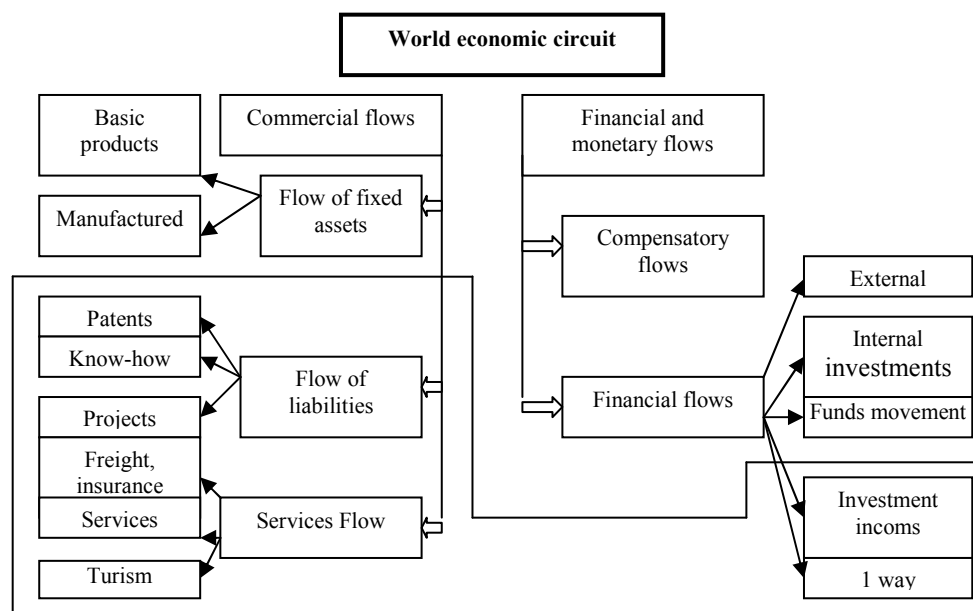


Fig. 4. World economic circuit
(Source: Dumitru, C., 2000)

Cele de mai sus ne permit să constatăm implicațiile dimensiunii globale asupra managementului dezvoltării durabile:

(1) se constituie ca un factor determinant al progresului economic al țărilor;

(2) mărește sensibilitatea economiilor naționale față de conjunctura externă;

(3) atrage după sine promovarea de către forțele pieței a eficienței prin competiție și diviziunea muncii;

(4) sporește importanța reglementării multilaterale a relațiilor economice mondiale.

2.3. Dimensiunea globală a managementului dezvoltării durabile și componenta sa social-cultural-ecologică

În timp ce componenta economică reprezintă unul din punctele forte ale dimensiunii globale a managementului dezvoltării durabile, componenta social-cultural-ecologică se constituie ca punctul slab al acesteia. Astfel, sub aspectul valențelor sociale se constată că o serie de probleme majore își așteaptă încă soluționarea, întârziind eficientizarea conștiinței globale. De reținut, în această privință că existența și manifestarea conștiinței globale sunt condiționate și condiționează, la rândul lor,

The aspects mentioned above allows us to notice the implications of global dimension on the management of sustainable development:

(1) it is a determinant factor within the economic progress of the countries;

(2) increases the sensitivity of national economies to the external circumstances;

(3) draws the promoting of efficiency through competition and work division;

(4) increase the importance of multilateral regulation of global economic relations.

2.3. Global dimension of management of sustainable development and its social-cultural-ecological component

Whereas the economic component is one of the strengths of the overall size of the management of sustainable development, the socio-cultural and ecological is its weakness. Thus, in terms of social valences one finds that a series of major problems are still waiting for their settlement, delaying the overall efficiency of conscience. We should keep in mind that global conscience and expression are conditional upon and, in turn, solving social problems, the same as social problems facing

rezolvarea problemelor sociale, la fel cum problemele sociale cu care se confruntă umanitatea sunt, atât cauze, cât și efecte ale dimensiunii globale a managementului dezvoltării durabile.

La rândul ei, componenta culturală se află în căutarea propriei identități, ce se va contura pe măsura diminuării (sau eliminării) contradicțiilor care o macină în prezent. În acest context, apare deosebit de pertinentă afirmația romancierului Mario Vargas Llosa (2001) că în viitor umanitatea va fi martora unei renașteri a culturilor locale și regionale, sub semnul modernizării, percepute ca progres al societății, față de care dimensiunea globală a managementului dezvoltării durabile reprezintă doar efectul și nu cauza.

Și, în sfârșit, componenta ecologică reprezintă încă o fațetă a problematicii contemporane, prin mondo-efectele pe care omul le produce asupra mediului său, cu consecințe imediate, dar și propagate în timp și în spațiu. Criza ecologică contemporană, izbucnită după cel de-al doilea război mondial ca urmare a modului de folosire a resurselor dezvoltării factorilor de producție, în general, și ale revoluției tehnico-științifice în special, este o expresie a contradicției dintre mediul natural și mediul creat de om.

Omul, în acțiunea sa asupra

humanity are both causes and effects of the global dimension of sustainable development management.

In turn, the cultural component is in search of its identity, which will define itself while diminishing or even assuming the nowadays contradictions. In this context, it is pertinent the particular statement of novelist Mario Vargas Llosa (2001) that in future humankind will witness a rebirth of local and regional cultures, under the sign of modernization, seen as progress of the company, to which the global dimension of sustainable development management is only the effect and not the cause.

And, finally, the ecological component is still a facet of contemporary issues through world-effects which man produces on the environment or, with immediate consequences, but also propagated in time and space. The contemporary environmental crisis that broke out after the Second World War as a result of the use of resources development factors of production ingeneral and scientific-technical revolution in particular, is an expression of the contradiction between the environment and natural environment created by man.

Man in action on the components of nature, in climbing the economic

componentelor naturii, în căutarea profitului economic, a neglijat de nenumărate ori luarea în considerare a aspectelor privind criza resurselor naturale – în primul rând, a celor energetice – și poluarea, manifestată în forme dintre cele mai diverse și anume: pătrunderea substanțelor toxice în mediul înconjurător, acidizarea lacurilor și distrugerea pădurilor, efectul de seră sau macropoluarea atmosferei superioare, provocată de freoni. În aceste condiții acțiunile de protecție a mediului trebuie întreprinse nu numai la nivel local – firmă, zonă geografică direct afectată, stat implicat, ci și la nivel global, pe baza unor “legi ecologice internaționale”, a căror apariție este cerută de emergența “ecologiei transnaționale”(Drucker, P., 1994).

Concluzii

Dimensiunea globală a managementului dezvoltării durabile este, cu certitudine, o megatendință a timpurilor pe care le trăim. Dacă asupra acestui aspect nu există controverse, ele nu întârzie să apară în momentul în care se analizează formele pe care dimensiunea globală a managementului dezvoltării durabile le îmbracă și efectele pe care le generează. Soluțiile pentru depășirea acestei stări de fapt ar

profit, neglected many times to consider the issues on the crisis of natural resources - primarily the energy - and pollution, shown in the most diverse forms namely, penetration of toxic substances into the environment, acidisation of lakes and destruction of forests, the greenhouse effect or macro pollution of upper atmosphere caused by freon. Under these circumstances, the actions of environmental protection should be undertaken not only at the local level - firm, geographical area directly affected, state involved, but also globally, based on "international environmental law", whose appearance is required by the emergence of "transnational ecology" (Drucker, P., 1994).

Conclusions

The global dimension of management of sustainable development is certainly a megatendency the time yo nowadays. If on this issue there is no controversy, they are certainly issues when the form that the global dimension of sustainable development management takes and its effects are analyzed. The solutions to overcome this state of affairs should cover activities in the direction of awareness that the essence of the overall size lies in its social meaning

trebui să vizeze acțiuni în direcția conștientizării faptului că esența dimensiunii globale constă în finalitatea sa socială, în sensul că ea trebuie să răspundă, în primul rând, nevoilor prezente și de perspectivă ale omului și umanității. De asemenea, este nevoie să se ia în considerare diferențele spațio-temporale specifice și să se evite extrapolarea anumitor tendințe, practici, stări și evoluții care caracterizează sau determină o componentă a sistemului global la nivelul acestuia ca întreg. Și, nu în ultimul rând, să se contureze și operaționalizeze o viziune strategică de natură să valorifice vocația universalității managementului dezvoltării durabile.

that it must first meet the needs of present and perspective of human rights and humanity. We also need to take into account specific space-time differences and to avoid certain extrapolation of trends, practices, conditions and evolutions that characterize or determine a component of the global level as a whole. And, last but not least, to outline a vision and operationalize the strategic nature to capitalize on the vocation of universality of management of sustainable development.

Bibliografie / References

- Brasseul, J., 1993, *Introduction a l'economie du developpement*, Armand Colin, Paris
- Bari, I., 1997, *Economia mondială*, Editura Didactică și Pedagogică, R.A. București
- Câmpeanu, V., (coord.), 2001, *Dimensiunea europeană și mondială a dezvoltării durabile*, Editura Expert, București
- Etziony, A., 1988, *The Moral Dimension. Towards a New Economics*, Free Press, New York
- Daly, H.E., Cobb, J.B. Jr., 1989, *For the Common Good. Redirecting the Economy Toward Community, the Environment and a Sustainable*, Boston, Beacon Press
- Drucker, P., 1999, *Realitățile lumii de mâine*, Editura Teora, București
- Drucker, P., 1999, *Societatea postcapitalistă*, Editura Image, București

- Guillaumont, P., 1995, *Economie du developpement*, Presses universitaires de France, Paris
- Liosa, M.V., *The Culture of Liberty (liberting influence of globalization)*. In: Foreign Policy, nr.1/2001
- Lyotard, J.F., 1979, *La condition postmoderne*, Edition de Minuit, Paris
- Meadows, D.H., Meadow, D.L., Randers, J., Behrens, W., 1972, *The Limit of Growth*, Universe Books, New York
- Petrescu, I., 1993, *Management*, Editura Tipocart, Braşov
- Sen, A., 1987, *On Etics and Economics*, Blackwell, Oxford
- Zimmerman, U.E., 1994, *Contesting Eart's Future. Radical Ecology and Postmodernity*, Berklery University of California Press